

concept	Verslag GMR-vergadering 20-12-2021
Agenda	Inhoud
1. Opening	Door vz. Marc Altink. Door de omstandigheden ditmaal wederom online
2.a Med. voorzitter	Myriam van Dam van Obs Broekheurne wordt verwelkomd als nieuw lid van het DB. De vorige vergadering heetten we al Marieke Doornbos van De Molenbeek welkom. Het DB is zo weer op volle sterkte.
2.b Med. secretaris	Het quorum is digitaal ruim aanwezig.
2.c Med.vergadering	Tevens rondvraag. Geen
3. Agenda	wordt ongewijzigd vastgesteld.
4. Informatie-beveiliging / privacy	<p>Voorstellen nieuwe Functionaris Gegevensbescherming mw. Fieke van der Klugt. Zij is sinds mei '21 in functie, maar heeft al 20 jaar ervaring op dit gebied. De FG is een wettelijke positie bij een schoolbestuur. De toezichthouder dient de naleving van de privacywetgeving van binnenuit te handhaven. In oktober is een enquête als nulmeting uitgezet onder alle Consent-medewerkers, die door 241 mensen is ingevuld. Doel was de bewustwording van de privacygevoeligheid van de ons toevertrouwde gegevens onder de medewerkers te vergroten en uit de organisatie halen welke vragen er bestaan en wat er op dit terrein leeft. Het bleek dat medewerkers privacy soms als lastig ervaren, temeer daar men hierin correct wil zijn en altijd het beste met de kinderen voorheeft. Praktische vragen kwamen ook naar boven – vb.: Wat is een datalek en hoe moet je in zo'n geval precies handelen. Zij is nu bezig een 'archief-bewaarbeleid' op te zetten, voor zowel leerling- als personeelsdossiers, papier en digitaal. Hiervoor zijn wettelijke termijnen gesteld.</p> <p>Vraag: Onlangs werd de ICT-wereld opgeschrikt door het Log4J schandaal. Hoe is de kwetsbaarheid van Consent? Antwoord: Hierin werken we samen met de leveranciers van digiborden, dus bv Moberg. Zij houden ons op de hoogte. Uitgesloten kan het niet worden, maar de kans is klein dat er is binnengedrongen en dat men gevoelige gegevens heeft kunnen vergaren. Kennisnet heeft direct hierop een meting onder schoolbesturen georganiseerd. Er is vanuit het onderwijs aangifte gedaan. Met dank voor Fiek's bijdrage hier en inzet voor onze organisatie. Wij zullen zeker eenmaal per jaar contact houden i.v.m. het Jaarverslag FG. Contact voor vragen e.d. is altijd mogelijk, op: fg@consentscholen.nl</p>
5. Verslag	<p>Verslag van 04-10-2021</p> <p>Vraag n.a.v. agendapunt 6, 6^e lid: bij GMR 2.0 in het verslag staat dat te dezer vergadering het voorstel voor GMR 2.0 ter stemming zal worden voorgelegd, maar nu is er slechts een informatieronde. Antwoord: Klopt. De materie rondom de samenstelling van een beknoptere GMR van een afgevaardigde per school O of P vergt toch meer voorbereiding. Dit volgt bij agendapunt 13.</p> <p>Verslag onder dankzegging ongewijzigd vastgesteld.</p>
6. Inge- komen	<p>-Bestuurlijke samenwerking. Beantwoording van enige vragen en opmerkingen n.a.v. de powerpoint door het CvB. Deze zijn 3-11-2021 doorgestuurd. Hierover zijn 'in tweede termijn' geen verdere vragen binnengekomen.</p> <p>- Voortgang, conceptdocumenten 'Samenwerkingsovereenkomst' en 'Akte van Oprichting.' Vraag: Wat is nu de status van deze stukken en er is verschil te zien tussen deze documenten en voorgaande informatie (oa. De PowerPoint) mbt rechtspositie personeel in het aanstellingsbeleid. Antwoord: Deze stukken zijn nu nog in concept. Vanuit de drie organisaties moet men er nog wat van vinden en iedere organisatie heeft zijn eigen tijdspad hierbij. Bij ieder gaat het langs de GMR en RvT en kan er</p>

	<p>worden geamendeerd. De uiteindelijke versies komen alsnog ter stemming. Op dit moment is er niet voor gekozen direct scholen onder deze nieuwe paraplu onder te brengen of om personeel te delen. Dat zou een nieuwe fase betekenen.</p> <p>Vraag: Kan er al inhoudelijk gereageerd worden? Antwoord: Graag. Bespreek dit in de eigen MR en met collega's. Reacties, opmerkingen etc. via de secretaris doorgeven. Komt dan op 14-2 op de GMR-agenda.</p> <p>-Vragen vanuit enige MR'en van scholen over de MJB. Deze worden bij de behandeling van agendapunten 10. en 11. direct toegelicht.</p>
7. Mededelingen CvB	<p>-<u>NPO</u>. De plannen zijn gedeeld op schoolniveau. Er is een analyse uitgevoerd en geïnventariseerd hoe men de interventies gaat inzetten. Alles is gedeeld en geaccordeerd. Er zijn veel overeenkomsten te zien: extra handen in de klas en professionalisering van medewerkers, aandacht voor Seo problematiek na de lockdowns. Gevolg is dat er nu met corona nauwelijks nog invallers beschikbaar zijn, omdat deze mensen massaal zijn aangesteld uit de NPO-gelden voor andere taken. Dit heeft landelijke aandacht. NPO-geld is een lumpsum regeling, waardoor eventueel geld dat 'over' blijft niet teruggestort hoeft te worden. Er moet wel verantwoording worden afgelegd, waarna wordt gekeken of de maatregel verlengd kan worden of zelfs structureel wordt.</p> <p>-<u>Nieuw Strategisch Perspectief 2022 – 2032</u> Het huidige SP loopt in 2022 af. Nu wordt er vormgegeven aan een nieuw SP dat tot 2032 loopt in gesprek met directies, teams, ouders en leerlingen. Dit NSP is van ons allemaal. Helaas konden studiedagen hierover niet doorgaan, zodat er wat achterstand ontstond in de vormgeving. Niet elke werkvorm leent zich voor digitale aanpak. We wilden er met de Onderwijsdag een klap op geven, maar dat zal dit jaar niet lukken. Wel zal die dag gebruikt worden voor de ontwikkeling van het NSP. Streven is het NSP einde schooljaar klaar te hebben staan.</p> <p>-<u>Cao-onderhandelingen en 500 mln</u>. De Cao-onderhandelingen zijn voor het eind van dit jaar niet gelukt. Er is gewacht op het regeerakkoord en dat kwam hiervoor te laat. Wel is de salarisverhoging doorgevoerd. De 500 mln die hiervoor worden gebruikt komen om de kloof tussen de salarissen van PO en VO te dichten. Daar is dan nog een gat van 400 mln. Dat in '22 moet worden gevonden.</p> <p>-<u>Corona</u>. Marcel: Er is veel druk op de scholen komen te liggen. Ieder is erg creatief geweest om voortdurend oplossingen te vinden voor problemen die per school ontstonden. Bij de een moesten meer klassen naar huis worden gestuurd dan bij de ander etc. Ook ouders moesten telkens maar weer meeveren bij alle noodsituaties. Afwachten is nu wat bv de omikronbesmettingen gaan doen en hoe die ziektevariant met ons om zal gaan medio januari. Daarom zetten we ook nu al in op afstands-onderwijs vanaf 10 januari. Renate: Vanaf november hebben we goed bijgehouden welke groepen er in quarantaine gingen: al meer dan 60. Deze informatie is belangrijk voor later. Hopelijk zal dit na de kerstvakantie dalen. Vraag: Waarom zijn maandag al alle scholen dichtgegaan? Antwoord: Met alle besturen in de regio hebben we een lijn getrokken, om geen onderlinge verschillen tussen scholen te laten ontstaan. We hebben die knoop doorgehakt, wetend dat we het nooit voor iedereen goed zouden hebben kunnen doen. Die maandag hebben we dus als extra dag beschikbaar gesteld om de noodopvang te regelen en om druk van de schoolteams te halen. We gaan ruimhartig om met toelating van leerlingen in die opvang. Vraag: Er wordt per school verschillend omgegaan met wat er verwacht wordt van de leerkrachten. Is daar een lijn in te trekken of advies voor te geven? Antwoord: Scholen hebben alle ruimte naar eigen inzicht deze week in te vullen. Oplossingen en keuzes worden per school gemaakt. Iedere school heeft zijn eigen context, bv mbt besmettingen. Daarom is</p>

	<p>digitaal les voor deze week ook niet verplicht gesteld. Na de kerst dus wel. We gaan er van uit dat we na 14 januari weer fysiek onderwijs hebben, maar mocht dit anders worden dan spelen we daar op in.</p> <p>Vraag: Er bestaat telkens veel verschil in reacties op adviezen van het OMT, het corona Outbreak Management Team. Hoe moeten we daar als Consent of als GMR mee om gaan? Antwoord: We constateren steeds verschil in woordkeuzes, in eisen en adviezen. Wat is een dringend advies en wat een richtlijn voor ons? Tussen persconferentie en ingangsmoment is er ook ruis. Wij proberen intern eenduidig te communiceren. Mondkapjes vanaf groep 6 en zelftesten ook n.a.v. thuissituaties enz. Het blijft moeilijk, want het treft personeel en gezinnen van onze leerlingen.</p>
8. Activiteitenplan GMR	<p>inclusief begroting GMR 2022</p> <p>Vraag: waarom is de post Onkostenvergoeding DB in de begroting voor 2022 opeens € 5500 ipv € 3500 ? Antwoord: Vanaf komend jaar krijgen de P-leden van het DB ook een vacatievergoeding á € 1000 op jaarbasis.</p> <p>Stemming: Onthouding: 0, tegen 0, voor 33. Met algehele instemming aangenomen.</p>
9. Arbeidsmarkt-toelage	<p>Kader van het plan zoals Consent dit hanteert. De uitwerking berust bij de betreffende scholen en hun MR'en. Den Haag heeft deze maatregel ingesteld om mensen te bewegen te gaan werken op die scholen waar het nu moeilijk is personeel te werven en vast te houden. Consent is niet blij met de maatregel, maar moet deze loyaal uitvoeren. Want voldoende personeel vinden bij scholen waar moeilijk personeel te werven is, heeft niets te maken met waardering van personeel. Hiermee wordt de mobiliteit binnen een bestuur ook niet bevorderd. Binnen Consent zijn hiervoor elf scholen aangewezen, waarvan de MR'en allemaal al met de regel hebben ingestemd. Iedereen op de werkvloer, ook invalkrachten en OOP'ers, wordt in deze regeling meegenomen, niet alleen vast onderwijzend personeel. Nu wordt vooreerst 7% uitbetaald; over een half jaar kan er worden gedifferentieerd. De bandbreedte is 5 – 8%. De maatregel is voor twee jaar. Met het DB van de GMR is hierover al afstemming geweest, omdat dit nu al geregeld moet zijn bij de salarisadministratie en we met de ingangzetting ervan niet konden wachten op deze vergadering. Opmerking: Het zou wel beter zijn geweest als dit ten minste toch met de hele GMR gedeeld was geweest.</p> <p>Vraag: Het schijnt dat er besturen zijn die het hele bedrag over al hun personeel verdelen. Had dat bij ons ook gekund? Antwoord: Na opzoeken in de Staatscourant blijkt dit niet te mogen. Dus deze optie, die we overigens niet overwogen, zou dus ook niet hebben gekund. Opmerking: Het is blijkbaar een politieke maatregel. Maar het zou mooi zijn dat naast de betaling van deze middelen aan een deel van het Consentpersoneel ook de waardering voor de enorme inzet voor het onderwijs aan het hele personeelsbestand zou worden uitgesproken.</p> <p>Er wordt instemming van de P-geleding gevraagd. Onthouding: 7, tegen: 0, voor 15. Met dank voor de instemming neemt het bestuur de aanbevelingen mee.</p> <p>Niet alle vooraf schriftelijk ingediende vragen zijn nu beantwoord. Deze zullen nog een follow-up krijgen.</p>
10. Meerjarenbegroting Consent	<p>inclusief Operationeel Beleidsplan voor 2022 – 2026. Er waren vooraf al schriftelijk vragen ingediend. Op veel van die vragen wordt nu antwoord gegeven. Veel cijfers zijn het gevolg van veranderde rekenformules van OCW. Men gaat nu uit van een vast bedrag per leerling, terwijl er voorheen diverse labels bestonden. Daarnaast start men een andere betaalrequentie. Totnutoe werd per schooljaar betaald, zodat altijd met 5/12 en 7/12 gewerkt moest worden. Nu zal er per kalenderjaar uitgekeerd worden. Dit is opgenomen in de balans. Het PO is de enige sector waarvoor geen overgangsregeling is getroffen. Voor het PO wordt dit in een keer afgeboekt. Hiervoor hebben wij 2 mln van onze balans afgeboekt, die van de algemene reserve afgaat. Hierdoor komen we nu onder een gestelde reserve-grens. Het Ministerie en de Inspectie biedt ons wel enige</p>

	<p>coulance nu we door deze afboeking niet aan die financiële voorwaarden voldoen. Deze begroting houdt hier vijf jaar lang rekening mee. Het mag geen effect hebben op ons primair proces. In de werkgroep begroting is uitvoerig besproken hoe dit op te vangen en met de huidige begroting gaat dit lukken. Wel moeten de vervangingskosten naar beneden worden gebracht.</p> <p>Tweede punt: vervanging.</p> <p>Er is een lang proces geweest om de uitgaven en de inkomsten van de loonkosten in balans te krijgen. Vorig jaar lukte het dit van 90 naar 87% terug te brengen. Dit ter voorkoming dat we op termijn langlopende verplichtingen moeten aangaan. Toen kwam NPO. Hiermee wilden we niet de gaten in onze begroting gaan dichten, maar dit gescheiden benaderen. Uiteindelijk hebben veel scholen gekozen voor extra handen in de klas, wat ten koste ging van ons invallersbestand. Deze mensen hebben alle een tijdelijke aanstelling gekregen, om te voorkomen dat we over twee jaar weer terug bij af zijn. Toch zijn er landelijk veel mensen via NPO in vaste dienst gekomen. Hier hebben we nu v.w.b. inval last van. Toch overwegen we nu om wel meer mensen een vaste aanstelling aan te bieden, gezien de ontwikkelingen op onze arbeidsmarkt. We gaan dan niet meer geld uitgeven aan personeel, maar meer mensen vast aanstellen dan voorzien, i.t.t. wat er vorig jaar nog was besloten. Er wordt nu berekend binnen welke marge we dit risico financieel aankunnen.</p> <p>Vraag: Prognose marktaandeel, op blz. 38. We schijnen wel 8% te gaan zakken t.o.v. de KOE en VCO. Hoe is dit te verklaren en wat gaan we er aan doen? Antwoord: Deze cijfers zijn gebaseerd op aannames van de door hun verwachte toeloop van de schooldirecteuren uit alle besturen. Hoe men bij de andere koepels aan hun cijfers komen weten we niet. Uiteindelijk gaat het bij de echte leerlingencijfers om 3%. Nu we tot verregaande bestuurlijke samenwerking komen hoort hier marktaandeel -denken niet meer bij. Ons antwoord blijft uitstekend en divers onderwijs in onze hele regio aanbieden.</p> <p>Financiële commissie GMR: Er is lang gesproken over m.n. de NPO en over de afboeking. De uitwerking hiervan zullen we de komende tijd gaan zien. Als commissie geven we positief advies over de Meerjarenbegroting en het Operationeel Beleidsplan.</p> <p>Verdere vooraf schriftelijk ingediende vragen zullen alsnog beantwoord gaan worden. Vraag om instemming. Met onthouding: 2, tegen: 0, voor: 34 stemmen wordt ruim instemming verleend.</p>
<p>11. Personele Bestuursbegroting 2022 – 2026</p>	<p>Te vinden als bijlage B in Meerjarenbegroting als Bestuursformatieplan 2022 – 2026, vanaf blz. 40.</p> <p>Vooraf schriftelijk ingediende vragen zullen nog beantwoord worden.</p> <p>Stemming: onthouding: 3, tegen: 0, voor: 19 stemmen ruime instemming door de P-geleding en dank voor de informatie door de O-geleding.</p>
<p>12. Marap Q3</p>	<p>3^e kwartaal 2021</p> <p>De Marap behoefde geen verdere toelichting. De inhoud is als zeer leesbaar en verduidelijkend ontvangen, waarvoor dank.</p>
<p>13. GMR 2.0</p>	<p>Voortgang proces structuurverandering GMR-samenstelling en werkwijze. Toelichting: Het was de bedoeling nu al een definitief plan voor te leggen met Statuten, Medezeggenschapsreglement en het bijbehorende Huishoudelijk Reglement. Dat is nog niet gelukt. De concept documenten zijn wel meegestuurd ter informatie. De Wet eist gelijke verhoudingen tussen ouders en personeel binnen de GMR en hoe we dit moeten gaan vormgeven is nog de vraag. We willen dit netjes en correct doen. Daarbij moet degene die zijn MR in de GMR vertegenwoordigt ook goed kunnen overleggen met zijn MR en daar moet in het komende schooljaar het vergaderrooster op</p>

	aansluiten. Er wordt extern advies ingewonnen en geïnformeerd hoe dit bij vergelijkbare organisaties is ingericht. Daar willen we het komende halfjaar volgens een tijdpad voor gebruiken. Vraag: Er zijn meer grote schoolbesturen. Hebben jullie daar contact mee? Antwoord: Ja, daar is al contact mee, net als bv met de PO-Raad en de VOO. Maar wij willen het voor onze specifieke organisatie passend hebben. De kennis die er al is gaan we zeker gebruiken.		
14. Slot ronde	<p>en sluiting</p> <p>Eerst neemt Marcel Poppink het woord, mede namens Renate Klokman. Graag had hij nu een informele en fysieke afsluiting gehad, maar die zit er wederom niet in. Hij bedankt de leden van de MR'en en van de GMR, maar ook de ouders en alle medewerkers op de scholen en op het Bestuurskantoor voor hun enorme inzet, slagvaardigheid en flexibiliteit in dit afgelopen jaar. We zijn met hetzelfde doel bezig: de zorg voor en de kwaliteit van het onderwijs aan onze kinderen. We hebben een lastig jaar achter de rug, met de ervaring al uit 2020 hiermee. Er is grote waardering voor de professionele kritische sparring partner die als professionele tegenkracht het bestuur helpt scherp te blijven, naast de RvT. Na hun wens voor een goede vakantie en mooie feestdagen neemt Marc Altink het woord. Hij begint met bovenstaande te beamen. Hij dankt voor de gedrevenheid waarmee we ons inzetten voor de GMR en wenst ieder ook een goede vakantie, fijne feestdagen en gezellige jaarwisseling.</p>		
Volgende vergadering	DB / CvB: 31-01-2022 GMR: 14-02-2022 <i>Agendapunten volgens activiteitenplan:</i> Onderwijskwaliteit Nieuw strategisch Perspectief Uitnodigen RvT <i>Voorraadagenda:</i> -Heroverweging functieprofielen -Samenwerkingsovereenkomst bestuurlijke samenwerking en oprichting stichting -GMR 2.0	doel Informeren Adviseren Informeren Instemming Instemming Informeren	Door CvB CvB Db CvB CvB CvB/db
	Overige data GMR: 09-05, 27-06		