

Verslag overleg RvT en db GMR beknopt

Datum: maandag 14 juni 2021.
Tijd: 17.00 uur tot maximaal 18.30 uur.
Locatie: Via teams.

- 1.) Opening en vaststelling agenda door de voorzitter van de GMR Marc Altink
De agenda akkoord.
- 2.) Verslag vorige vergadering 14 september 2020 (meegestuurd als bijlage 1.)
Veel uit dit verslag is al door de tijd ingehaald. Akkoord met dankzegging aan de notulant.
- 3.) Mededelingen:
 - a) Verslag van functioneringsgesprekken CvB
HR Deze zijn vorige week gevoerd. De gesprekspunten zijn voorbereid door de hele Raad. Met de wisseling in het CvB zullen er ook taken verschuiven. Dit zal goed worden voorbereid. De samenwerking tussen de beide leden van het CvB was steeds prettig en professioneel; beiden vulden elkaar goed aan. Er is een goede start gemaakt in de samenwerking tussen de drie schoolbesturen.
De sollicitatieprocedure voor de vacature in het CvB
Van de 18 kandidaten zijn er nu 3 over. In de Benoemingsadviescommissie zitten nu Marc Altink (vz GMR), Marieke Doornbos (lid P-GMR), de directeuren van de Prinseschool en het Wooldrik, Marcel Poppink (vz CvB) en Anita Borgerink (HRM). De RvT komt in de 2^e ronde aan zet.
 - b) Verslag eerste kennismakingsgesprek tussen de voorzitters RvT van de drie schoolbesturen in Enschede d.d. 07-06-21
Als positief ervaren. We zijn onderling bezig elkaars vertrouwen te winnen, onszelf te professionaliseren en daaruit gezamenlijk voordeel te halen.
- 4.) Het NPO – Nationaal Programma Onderwijs – In welke mate is het NPO ook interessant voor de GMR.
Hier heeft de GMR eigenlijk niet veel mee van doen. Het is op schoolniveau, dus de MR, de teams en directies zijn aan zet. Plannen gaan ter accordatie naar het Bestuur. Nog veel is onduidelijk. Hopelijk is bij de start in augustus wel alles duidelijk. Voor de GMR is er wel een taak ter controle op die 15% inhouding voor overheadkosten.
De goede ervaringen die zijn opgedaan tijdens het digitale onderwijs moet gaan leiden tot een modernisering, een betekenisvolle transformatie van ons onderwijs. Het was nu nog te veel substitutie voor fysiek onderwijs. Hier kan ook NPO-geld voor worden ingezet.

Bestuur en directies moeten wel open staan voor de zorgen die de toegenomen werkdruk bij die digitalisering en bij corona met zich meebrachten, ook bij directies. Het Bestuur zou nu rust in het proces moeten brengen, niet harder lopen dan het ministerie activeert.

5.) Corona

a) Hoe is de hele periode van corona ervaren?

b) Het ziekteverzuim is nu relatief hoog -7,6% -hoe is de nazorg voor docenten; is die wel goed geregeld en wordt er rekening gehouden met overbelasting en werkdruk. Zichtbaarheid bedrijfsarts.

a. en b. Het verzuim is nu punten hoger dan voorheen. Het 'Jaarverslag bedrijfsarts 2020 ziekteverzuim en corona' geeft hier duidelijkheid over. Nu na corona de nasleep van psychische klachten e.d. monitoren. Er zijn veel verschillende ervaringen, ook heel positieve, bv. thuiswerken heeft positieve en negatieve gevolgen gehad.

6.) Digitalisering. Hoe staat het nu met de digitalisering van het onderwijs, nu er zo veel ervaring mee is opgedaan. Ook in de post-corona tijd - digitaal vergaderen en scholing van personeel.

Zie ook 4.) Voor les en overleg zijn nu nieuwe modellen ontwikkeld. Naast werken met vaste tijd en plaats kwam tijdsgebonden en plaatsonafhankelijkheid; misschien nu ook met tijdsafhankelijkheid gaan werken. NPO-gelden ook investeren in ICT infrastructuur.

7.) GMR 2.0. Een voorstel is gedaan en er zijn vragen en opmerkingen op terug gekomen. Deze zijn doorgespeeld naar het CvB, die deze hebben beantwoord. Dit voorstel, deze vragen met antwoorden zijn de bijlagen 2.a, 2.b en 2.c.

Het digitaal vergaderen lukt nu goed, na een aarzelende start hiermee. Vraag blijft hoe de GMR te professionaliseren als horizontale kracht tegenover het Bestuur. RvT werkt verticaal. De bemensing van commissies lukt blijvend niet, behalve bij financiën. P-GMR-leden werven voor het DB lukt ook niet, zolang er niet drastisch gefaciliteerd wordt. Er werden vijf scenario's opgesteld, waarop gereageerd kon worden. Daarvan is veel gebruik gemaakt, juist door MR-en van die scholen die nauw betrokken zijn bij de GMR. Voorstel 3 (een afgevaardigde P of O per school) telt de meeste sympathie. Afspraak: bij de GMR vergadering worden alle vijf scenario's doorgenomen en dan anoniem gestemd. De twee grootste liggen dan voor bij een definitieve stemming. De optie niet-veranderen blijft een optie, gezien er wel een redelijk goede opkomst is. We willen in de GMR 2.0 de commissies moduleren naar RvT-model: 1. Onderwijskwaliteit, 2. Financiën, 3. Agenda. Voor het nieuw te ontwikkelen Strategisch Perspectief willen we ook dat er leerkrachten worden meegenomen.

8.) Voortgang samenwerking tussen de drie schoolbesturen.

Al benoemd bij punt 3.a) We zitten nu in de fase van klankborden tussen de RvT - CvB, nu over juridische opzet en het tempo. We zijn nog niet inhoudelijk bezig. Er is gezamenlijk opgetrokken n.a.v. corona, wat goed was voor de stad en voor de samenleving. Samenwerking bij IKC en IHP levert ook maatschappelijke winst op. We worden hierin meegenomen door het Bestuur. Het CvB staat er enthousiast in.

9.) Tips RvT voor het DB GMR en omgekeerd.

Doorgaan met GMR 2.0. en dit goed organiseren. Permanent aandacht blijven vragen voor de bemensing van de P-geleding bij het CvB. De facilitering goed op orde hebben.

M.b.t. het NPO: de gelederen sluiten om het niet op te souperen aan individuele schoolplannen, maar ook voor vernieuwing bv in de ICT inzetten.

10.) Wat verder ter tafel komt. – niets

11.) Sluiting.

Met dank voor ieders inbreng.

Met vriendelijke groet,

Bert Oude Engberink
Ambtelijk secretaris GMR Stg. Consent
e-mail gmr@consentscholen.nl
mobiel 06-300 898 65



Stichting Consent | Openbaar Primair onderwijs
M.H. Tromplaan 47 | 7513 AB Enschede
Postbus 40042 | 7504 RA Enschede

t 053-488 44 44
e info@consentscholen.nl
w www.consentscholen.nl